

KASIM-ARALIK 2019

KVKK KURUL KARARLARI

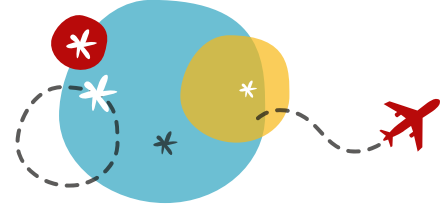
 **BERKER**BERKER

06.11.2019

Karar Tarihi : 01/10/2019

Karar No : 2019/294

Konu Özeti : Havayolu şirketinin veri ihlali hakkında



Havayolu taşımacılık şirketinin (veri sorumlusu) sunduğu sadakat programını kullanan ilgili kişinin kullanıcı adı ve parola bilgilerini değiştirme talebi karşısında ilgili kişiden **kimlik teyidi maksadıyla** arkalı önlü kimlik görüntüsü talep edilmiştir. Bu talebin yanında ilgili kişi ayrıca veri sorumlusuna başvuru yaparak kimlik görüntülerinin silinmesi ve kişisel verileri üçüncü kişilere aktarıldıysa, verilerin aktarılan üçüncü kişilerin kayıtlarından da silinmesi talebinde bulunmuştur.

Kurul, kimlik teyidi maksadıyla istenen arkalı önlü kimlik görüntüsü ilgili olarak, talebin kişisel veri işlemeye ilişkin genel ilkelerden “**işlendikleri amaçla bağlantılı, sınırlı ve ölçülü olma**” ilkesine **uygun olmadığı ve özel nitelikli kişisel verilerin işlenmesi maddesine de aykırı olduğuna karar vermiştir.** Bu şekilde davranan veri sorumlusunun gerekli teknik ve idari tedbirleri **almamış** olduğu sonucunun çıkarılacağını belirtmiştir. İlgili kişinin kimlik görüntülerinin silinmesi talebine ise **verilerin sistemlerinde tutulmadığı ve üçüncü kişilerle paylaşılmadığı yanıtını** veren veri sorumlusunun **hukuka ve dürüstlük kuralına uygun bir yanıt vermediği** değerlendirmesinde bulunmuştur.

Bu nedenlerle Kurul

,• Veri sorumlusu olarak veri güvenliğine ilişkin yükümlülüklerini yerine getirmemesi nedeniyle

100.000 TL idari para cezası verilmesine,

• Verilerin silindiğine ilişkin bilgilerin ilgili kişiye verilmesi silindiğine dair tevsik edici **belgelerinde Kurula iletilmesi** konusunda veri sorumlusunun talimatlandırılmasına,

• Kimlik teyidi konusunda **Kanun hükümlerinin dikkate alması konusunda** veri sorumlusunun talimatlandırılmasına

Karar vermiştir

06.11.2019

Karar Tarihi : 01/10/2019

Karar No : 2019/296

Konu Özeti : Operatör Şirketin veri ihlali hakkında



Bir operatör şirketi, kullanıcının yapmış olduğu başvuruyu, başvurucunun Şirketin internet sitesinde bulunan KVKK başvuru formunu doldurarak **noter aracılığıyla veya elektronik imzalı e-posta ile iletmediğinden bahisle -kimlik teyidi yapamadığı gerekçesiyle- reddetmiştir.**

İlgili kişi tarafından Kurul'a konu ile ilgili olarak başvuru yapılmış olup, başvuru Kurul tarafından incelenmiştir. Yapılan incelemede; başvurucudan kimlik teyidi için istenen hususların **Kanun'da ya da Tebliğ'de öngörülmemesinden** dolayı başvuruculara maddi bir külfet getirildiği değerlendirilmesinde bulunulmuş ve ilgili kişinin yanlış yönlendirilmesi suretiyle söz konusu KVKK talep formunu doldurarak **usule uygun bir başvuru yapma hakkının engellendiğini belirtmiştir.** Bu durumun da veri sorumlusunun yapılan başvuruları hukuka uygun ve dürüstlük kuralı çerçevesinde sonuçlandırması yükümlülüğü ile bağdaşmadığı belirtilmiştir.

İlgili kişinin veri sorumlusuna başvuru yaparken taleplerini yazılı olarak veya kayıtlı elektronik posta (KEP) adresi, güvenli elektronik imza, mobil imza ya da ilgili kişi tarafından veri sorumlusuna daha önce bildirilen ve veri sorumlusunun sisteminde kayıtlı bulunan elektronik posta adresini kullanmak suretiyle veya başvuru amacına yönelik geliştirilmiş bir yazılım ya da uygulama vasıtasıyla veri sorumlusuna iletmesi gerektiği değerlendirilmesinde bulunulmuştur.

Bu nedenlerle Kurul;

- Veri Sorumlusuna Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Tebliğ hükümlerine uyum konusunda **azami dikkat ve özenin gösterilmesi** hususunda Şirketin talimatlandırılmasına,
- Kişisel Verileri Koruma Kanunu kapsamında ilgili kişiye hakları ile ilgili olarak Veri Sorumlusuna Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Tebliğ'in **ilgili maddelerinin** hatırlatılmasına

Karar vermiştir.

06.11.2019

Karar Tarihi : 18/09/2019

Karar No : 2019/277

Konu Özeti : Bankanın yapmış olduğu veri ihlali hk.



Şikâyetçinin bir banka çalışanının kendisini arayarak **eşinin müdürü olduğu Şirket ile ilgili olarak eşine ulaşamadığını ve eşiyile iletişime geçebilmesi konusunda kendisine yardımcı olmasını talep ettiği**, bunun üzerine müşterisi olarak Bankaya kendisiyle ilgili işlemlerde kullanılması için vermiş olduğu **iletişim bilgilerine amacı dışında kullanıldığından** nasıl ve neden ulaşıldığı hakkında bilgi almak için ilgili kişi tarafından **Bankaya e-posta yolu ile başvuru yapılmış ancak bir cevap alınmamıştır**. Banka tarafından yalnızca e-posta yolu ile

“... paylaşımınız hakkında detaylı bilgilendirme yapabilmek amacıyla iletişim numaranız üzerinden size ulaşmayı denedik ancak yanıt alamadık. İşleminiz ile ilgili detayları...Hizmet Hattı'nı arayarak öğrenebilirsiniz...”

şeklinde bir e-posta gönderilmiştir. Kurul bu e-postanın Şikâyetçinin başvurusunda talep ettiği hususları **açıklayıcı nitelikte yazılı veya elektronik ortamda bir cevap olarak nitelendirilemeyeceği kanaatine ulaşmıştır**.

Ayrıca şikâyetçi tarafından verilen telefonun kişisel verilerin işlenmesinde **“belirli, açık ve meşru amaçlar için işleme ve işlendikleri amaçla bağlantılı, sınırlı ve ölçülü olma”** ilkelerine **uyulmaksızın** işlenmiş olduğu tespit edilmiştir.

Bu nedenlerle Kurul;

- Verilen telefon numarasının verilme **amacı dışında kullanılması** nedeniyle veri sorumlusunun kişisel verilerin hukuka aykırı olarak işlenmesini önlemek amacıyla uygun güvenlik düzeyini temin etmeye yönelik gerekli her türlü **teknik ve idari tedbirleri almadığının** bir göstergesi olduğu, dolayısıyla da **100.000 TL idari para cezası** uygulanmasına,
- Şikâyetçinin başvurusuna Veri Sorumlusuna Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Tebliğ hükümlerine **uygun cevap verilmemiş** olması nedeniyle Bankaya Kanun ve Tebliğ hükümlerine uyum hususunda **azami dikkat ve özenin gösterilmesi** konusunda hatırlatmada bulunulmasına,

Karar vermiştir.

06.11.2019

Karar Tarihi: 18/09/2019

Karar No: 2019/276

Veri Sorumlusu: Sevinç Eğitim Kurumları

Konu Özeti: Bir eğitim kurumunun kişisel veri işleme şartları olmaksızın ilgili kişinin cep telefonuna reklam amaçlı kısa mesaj göndermesine ilişkin yapılan şikayet hk.



28.09.2018 tarihli ve 2018/112 sayılı Kurul Kararına istinaden Sevinç Eğitim Kurumları nezdinde yapılan yerinde inceleme esnasında istenilen ve 05.08.2019 tarihine kadar Kuruma gönderilmesi tebliğ edilen bilgi ve **belgelerin eğitim kurumu tarafından Kuruma iletilmediği** de dikkate alındığında, anılan eğitim kurumu tarafından Şikayetçinin **açık rızası** veya Kanunun 5 inci maddesinin (2) numaralı fıkrasında sayılan diğer **işleme şartları olmaksızın** cep telefonuna reklam amaçlı mesaj gönderilmesi suretiyle kişisel verilerinin işlenmesi nedeniyle anılan eğitim kurumunun Kanunun 12 nci maddesinin (1) numaralı fıkrasının (a) bendi kapsamında kişisel verilerin hukuka aykırı işlenmesini önlemek amacıyla uygun güvenlik düzeyini temin etmeye yönelik **gerekli teknik ve idari tedbirleri almadığı** kanaatine varılması sebebiyle, Sevinç Eğitim Kurumları hakkında Kanunun 18 inci maddesinin (1) numaralı fıkrasının (b) bendi hükmü gereğince **50.000 TL** idari para cezası uygulanmasına karar verilmiştir.

Kanununun ilgili maddeleri şu şekildedir:

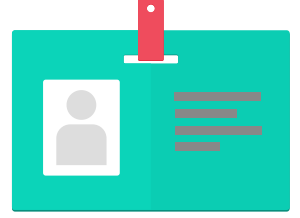
3. maddesinde kişisel verilerin işlenmesi; kişisel verilerin tamamen veya kısmen otomatik olan ya da herhangi bir veri kayıt sisteminin parçası olmak kaydıyla otomatik olmayan yollarla **elde edilmesi, kaydedilmesi, depolanması, muhafaza edilmesi, değiştirilmesi, yeniden düzenlenmesi, açıklanması, aktarılması, devralınması, elde edilebilir hâle getirilmesi, sınıflandırılması ya da kullanılmasının engellenmesi** gibi veriler üzerinde gerçekleştirilen her türlü işlem olarak tanımlanmıştır. Kanunun **5. maddesinin** (1) numaralı fıkrasında kişisel verilerin **ilgili kişinin açık rızası olmaksızın işlenemeyeceği**, (2) numaralı fıkrasında ise Kanunlarda **açıkça öngörülmesi, fiili imkansızlık** nedeniyle **rızasını açıklayamayacak durumda bulunan** veya rızasına **hukuki geçerlilik tanınmayan** kişinin kendisinin ya da bir başkasının hayatı veya beden bütünlüğünün korunması için **zorunlu** olması, bir **sözleşmenin kurulması veya ifasıyla doğrudan doğruya** ilgili olması kaydıyla, sözleşmenin taraflarına ait kişisel verilerin işlenmesinin **gerekli olması**, veri sorumlusunun hukuki yükümlülüğünü yerine getirebilmesi için **zorunlu olması**, ilgili kişinin **kendisi tarafından alenileştirilmiş olması**, bir hakkın tesisi, kullanılması veya korunması için veri işlemenin **zorunlu olması** ve ilgili kişinin temel hak ve özgürlüklerine zarar vermemek kaydıyla, veri sorumlusunun **meşru menfaatleri** için veri işlenmesinin zorunlu olması **şartlarından birinin varlığı hâlinde**, ilgili kişinin açık rızası aranmaksızın kişisel verilerin işlenmesinin mümkün olduğu hükümlerinin yer almaktadır.

21.11.2019

Karar Tarihi: 18/10/2019

Karar No: 2019/308

Konu Özeti: Hukuka Aykırı Olarak Elde Edilen Veriler Üzerinden Vatandaşların Kimlik ve İletişim Bilgileri Gibi Kişisel Verilerinin Sorgulanmasına İmkân Tanıyan Yazılım/Program/Uygulamalar Hakkında



Yayımlanan karar uyarınca **avukatlar/hukuk büroları ile finans, gayrimenkul, danışmanlık, sigorta vb. sektörlerde** faaliyet gösteren bazı kişi ve kuruluşların **vatandaşların kişisel verilerinin sorgulanmasını sağlayan yazılımları kullanarak** veri sorumlusunun veri güvenliğine ilişkin yükümlülüklerini **ihlal** etmeleri halinde;

- Bu mahiyetteki yazılımları/programları/uygulamaları kullandığı tespit edilenler hakkında **Türk Ceza Kanunu kapsamında gerekli adli işlemlerin** tesisi için konunun, 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 158 inci maddesi hükmü uyarınca ilgili **Cumhuriyet Başsavcılıklarına bildireceği,**

- Kişisel Verileri Koruma Kurulunun görev alanına giren yönüyle, veri sorumluları hakkında 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu'nun 18 inci maddesi hükmü çerçevesinde **idari işlem tesis edileceği,** duyurulmuştur.



23.12.2019

Karar Tarihi: 07/11/2019

Karar No: 2019/331

Konu Özeti: İlgili kişi tarafından alenileştirilen cep telefonu numarasının, bir sigorta şirketi tarafından alenileştirme amacı dışında işlenmesi hk.



İlgili kişinin bir Sigorta Şirketi (Şirket) tarafından **açık rızası alınmadan sigortacılık faaliyetleri konusunda aranması** hususunda Kurula yapmış olduğu şikâyet başvurusu ile ilgili olarak Şirketten alınan yazısında, Şikâyetçinin ad, soyadı ve telefon bilgisinin finansal güvence danışmanlarınca teklif araması yapılmadan önce gerçekleştirilen araştırmalar sonucunda ..uzantılı internet sitesinden bulunduğu, **Şikâyetçinin taraflarınca ulaşılan ad, soyad ve telefon numarası bilgisinin belirtilen sitede halka açık bir şekilde yer aldığı** şeklindeki savunmasının değerlendirilmesi sonucunda, Şikâyetçinin kişisel verilerine kendisi tarafından **daha önce alenileştirilen internet sitesinden ulaşılması halinde dahi** Şirket tarafından Şikâyetçinin bu bilgilerinin internet sitesinde bulunma ve alenileştirilme amacıyla kullanılmadığı, diğer bir deyişle **Şikâyetçinin mesleki yetkinliğinden faydalanmak için kendisine ulaşılmaya çalışılmadığı, aksine Şirket faaliyetlerine ilişkin randevu talebi ile Şikâyetçinin arandığı anlaşıldığından,**

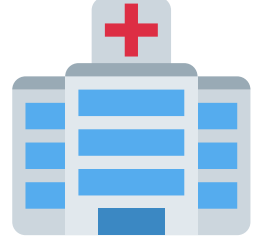
Şirket tarafından gerçekleştirilen veri işleme faaliyetinin 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanununun 5 inci maddesinin (2) numaralı fıkrasının (d) bendi çerçevesinde **değerlendirilemeyeceği** kanaatine varılmış olup, bu kapsamda Şirketin kişisel verilerin hukuka aykırı olarak işlenmesini önlemek amacıyla uygun güvenlik düzeyini temin etmeye yönelik **gerekli her türlü teknik ve idari tedbirleri almayarak** Kanunun 12 nci maddesinin (1) numaralı fıkrasının (a) bendine aykırı davranmış olması nedeniyle Şirket hakkında Kanunun 18 inci maddesinin (1) numaralı fıkrasının (b) bendi uyarınca **100.000 TL idari para cezası** uygulanmasına karar verilmiştir

23.12.2019

Karar Tarihi: 07/11/2019

Karar No: 2019/332

Konu Özeti: Bir doktor tarafından ilgili kişinin cep telefonu numarasının herhangi bir veri işleme şartına dayanmaksızın işlenmesi ve ilgili numaraya reklam/bilgilendirme içerikli mesaj gönderilmesine ilişkin şikayet hakkında



İlgili kişinin şahsına ait cep telefonuna **açık rızası olmaksızın** bir doktor tarafından **bilgilendirme/reklam amaçlı mesaj** gönderilmesi üzerine veri sorumlusuna yaptığı başvuruya **yanıt alamaması** nedeniyle Kişisel Verileri Koruma Kuruluna ilettiği şikayet başvurusunun incelenmesi neticesinde, Şikayete konu olayın değerlendirilmesi amacıyla Kişisel Verileri Koruma Kurumu'nun bilgi, belge ve savunma talep edilen yazısına da veri sorumlusu Doktor tarafından cevap verilmemesi sonucunda;6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanununun "Kişisel Verilerin İşlenme Şartları" başlıklı 5 inci maddesinde ilgili kişinin açık rızası aranmaksızın kişisel verilerin işlenmesinin mümkün olduğu durumların sayıldığı dikkate alınarak, İlgili kişinin veri sorumlusu Doktor hakkındaki başvurusunda yer alan iddialar ile ilgili olarak **Kurulun 11/04/2019 tarihli ve 2019/98 sayılı Kararı** ile başlatılan inceleme kapsamında veri sorumlusundan konuya ilişkin gerekli bilgi ve belgelerin istenilmesine ilişkin Kurumumuzun 18/06/2019 tarihli yazısının 20/06/2019 tarihinde aynı konutta bir yakınına teslim edilmesine rağmen, **bugüne kadar herhangi bir cevap verilmediği de dikkate alınarak,**

Veri sorumlusu Doktor tarafından ilgili kişinin **açık rızası** veya Kanunun 5 inci maddesinin (2) numaralı fıkrasında sayılan **diğer işleme şartları olmaksızın** cep telefonuna reklam amaçlı mesaj gönderilmesi suretiyle kişisel verilerinin işlenmesi nedeniyle adı geçen veri sorumlusu hakkında Kanunun 12 nci maddesinin (1) numaralı fıkrasının (a) bendi kapsamında kişisel verilerin hukuka aykırı işlenmesini önlemek amacıyla uygun güvenlik düzeyini temin etmeye yönelik **gerekli teknik ve idari tedbirleri almadığı** kanaatine varılmasından ötürü, anılan veri sorumlusu hakkında Kanun'un 18'inci maddesinin (1) numaralı fıkrasının (b) bendi uyarınca **50.000 TL idari para cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

25.12.2019

Karar Tarihi: 26.11.2019

Karar No: 2019/353

Konu Özeti: Vakıf ve derneklerin Sicile kayıt yükümlülüğünden istisna tutulduğu 2018/32 sayılı Kurul Kararında yer alan ifadenin kapsamıyla ilgili bilgi talebi hakkında başvuru



Genel kural olarak kişisel veri işleyen gerçek ve tüzel kişilerin VERBİS kayıt yükümlülüğü bulunmakla birlikte **bu yükümlülüğe Kişisel Verileri Koruma Kurulu tarafından istisna getirilebilmektedir. (M.16/2)**

Sicile kayıt yükümlülüğüne istisna getirilen veri sorumluları ile ilgili olarak alınan **2018/32 sayılı Kurul Kararının 3.maddesinde;**

*“Dernekler Kanununa göre kurulmuş derneklerden, Vakıflar Kanununa göre kurulmuş vakıflardan ve Sendikalar ve Toplu İş Sözleşmesi Kanununa göre kurulmuş sendikalardan **yalnızca ilgili mevzuat ve amaçlarına uygun, faaliyet alanlarıyla sınırlı ve sadece kendi çalışanlarına, üyelerine, mensuplarına ve bağışçılara yönelik kişisel veri işleyenler**”*

ifadesi yer almaktadır. Anılan Kurul kararında yer alan **işaretlenmiş** ifadede veri konusu kişi grubu **sınırlı sayılmış** olup bu durumda dernek ve vakıflardan sadece kendi çalışanlarına, üyelerine, mensuplarına ve bağışçılara yönelik kişisel veri işleyenler istisna kapsamında değerlendirilmiştir.

İlgili ifadenin kapsamı ile ilgili bilgi almak amacıyla Kuruma yapılan başvurunun incelenmesi neticesinde Kurul tarafından; **2018/32 sayılı Kurul Kararının 3 üncü maddesinde yer alan ifadenin, “kendisine bağış yapılanları” da kapsadığı ve bu hususun “faaliyet alanlarıyla sınırlı” ifadesine dâhil olarak yorumlanması gerektiğine karar verilmiştir.**

BERKERBERKER

Hukuk Bürosu

Büyükdere Cad. No.185

Kanyon Kompleksi C Blok

K:8 D:9 34394 Şişli, İstanbul

+90 212 353 03 00

+90 212 353 03 02

info@berkerberker.com