

BERKER BERKER KASIM BÜLTENİ



Fotoğraf: Annie Spratt

Finansal Kiralama Sözleşmeleri ile Mülkiyeti Muhafaza Kaydı ile Satış Sözleşmelerinin Karşılaştırılması

Yazarlar: Av. Ayça Berker & Av. Ahmet Berker

Finansal kiralama ve mülkiyeti muhafaza kaydıyla satış sözleşmesi, her iki taraf için önemli finansal araçlar olmasına rağmen, birbirinden farklı hukuki ve ticari özelliklere sahiptir. Bu iki sözleşme türü, özellikle işletmelerin ve ticari faaliyetlerin finansmanı bağlamında sıklıkla kullanılmakta olup, tarafların hak ve yükümlülükleri açısından önemli farklar içerir [...]

Anonim Şirketler Makale Serisi: Genel Kurul Yetkilerinin Sınırları

Yazar: Av. Deniz Nalbant

Genel kurulun yetkileri çeşitli şekillerde sınırlanabilir, Türk Ticaret Kanunu ("TTK") kapsamında öngörülen sınırlamalar ise 6 başlık altında toplanabilir ve şu şekildedir: TTK uyarınca Genel Kurul, yalnızca esas sözleşmede kararlaştırılan hususlarda veya kanunun öngördüğü hallerde karar alabilir. Genel Kurul'a açıkça yetki verilmeyen kanun hükümleri ise [...]

Anonim Şirketler Makale Serisi: Genel Kurul Türleri

Yazar: Av. Deniz Nalbant

Türk Ticaret Kanunu ("TTK") M.409/3 uyarınca toplantı yeri "*aksine sözleşme yapılmadıkça*" şirket merkezinin bulunduğu yerdir. Bu düzenlemeye ek olarak toplantı yerine ilişkin Anonim Şirketlerin Genel Kurul Toplantılarının Usul ve Esasları ile Bu Toplantılarda Bulunacak Bakanlık Temsilcileri Hakkında Yönetmelik ("BTY") M.8 uyarınca esas sözleşme ile hangi adreste yapılacağı belirlenebilecektir. Toplantı yerinin belirlenemediği durumlarda ise, çağrıyı yapanlar belirlemeye yetkilidir. Hükümde, esas sözleşmede belirtilmesi halinde, toplantının şirket merkezinin bulunduğu yer dışında ya da yurt dışında da yapılabileceği ifade edilmektedir [...]

Öne Çıkan Karar

Yargıtay HGK., E. 2023/501 K. 2024/241 T. 15.05.2024

Uyuşmazlık 2011 yılında imzalanan bir satış vaadi sözleşmesine istinaden inşa edilecek projeden satın alınan devremülkün 2013 yılında teslim edileceği taahhütüne uyulmaması üzerinedir. Davacı taraf buna karşılık, iki devremülke ilişkin olarak 2013, 2014, 2015 yıllarına ait mahrum kalınan kira bedelinin tazminat olarak davalıdan tahsiline karar verilmesini talep etmiştir. Davalı taraf ise; taraflar arasındaki sözleşmenin resmî şekilde yapılmadığını gerekçe göstererek sözleşmenin geçersizliğini iddia etmiş, davalıya yapılmış herhangi bir ihtarın bulunmadığı ve davacıya devre tatil teklif edildiğini, teslimdeki gecikmenin resmî prosedürün uzun sürmesinden kaynaklandığını ve mücbir sebep teşkil ettiğini, talebin iyiniyetle bağdaşmadığını ve fahiş nitelikte olduğunu belirterek davanın reddini savunmuştur.

Yargıtay Hukuk Genel Kurulu ise; geçersizliğin hukuki müeyyidesi olan kesin hükümsüzlük halinde sözleşmenin baştan beri hukuken hiçbir hüküm ifade etmeyeceği, taraflar için sözleşmeye uygun davranma yönünde hak ve borç doğurmayacağı sebebi ile; Tarafların birbirini ifaya zorlayamayacağı için sözleşmenin süresinde ifa edilmediği, ve buna dayalı olarak tazmini gerekir bir zarar bulunduğundan bahsedilemeyeceği, sözleşmenin her an ifa ile geçerli hale gelebileceği ve davacıların geç teslim nedeniyle kira kaybı tazminatında hukuka uygunluk bulunmadığı gerekçesiyle direnme kararının bozulmasına oy çokluğu ile hükmetmiştir.



BERKERBERKER

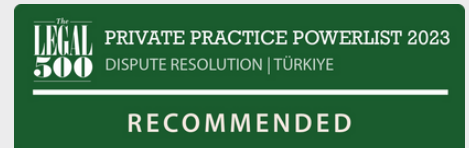


Büyükdere Cad. No:185 Kanyon Kompleksi
C Blok K:8

Şişli, İstanbul

T. : +90 212 353 03 00

✉ : info@berkerberker.com



www.berkerberker.com